



# Психологические особенности нравственного развития современных подростков

В статье рассматриваются вопросы нравственного развития современных подростков. На основе решения нравственных дилемм, разработанных Л. Колбергом, заинтересованного исследованиями Ж. Пиаже, в статье представлены исследования взаимосвязи интеллектуального и нравственного развития молодых граждан России.

**Е.А. Сорокоумова**

**Ключевые слова:** нравственное развитие; нравственное воспитание; интеллектуальное развитие.

**Н**равственное развитие подрастающего поколения было всегда одной из актуальных задач воспитания. Процесс глубоких преобразований во всех сферах жизни нашей страны коренным образом изменяет систему требований общества к личности, что придает особую остроту проблемам, связанным с нравственным развитием подрастающего поколения.

Общество испытывает значительные трудности, связанные с развитием нравственных норм личности. Эти трудности зачастую усугубляются бессистемностью и стихийностью воспитательной работы, поскольку в настоящее время отсутствуют интегрированные программы, построенные на взаимосвязи когнитивного (интеллектуального) и личностно-смыслового компонентов понимания взрослеющей личностью окружающего мира, других людей и себя самого.

В свою очередь, развитие нравственности современной молодежи обусловлено обществом, в котором происходит становление личности. Главная движущая сила этого развития — взаимодействие подрастающего человека со средой, социальным окружением, системой отношений. Среди условий успешного нравственного развития решающая роль принадлежит обучению и воспитанию, которые выступают как средства управления со стороны общества активностью молодого человека. Нравственное развитие осуществляется при активном включении личности в совместную деятельность.

Функции нравственного развития направлены на внесение в сознание знаний о моральных принципах и нормах общества, на организацию жизни молодого человека и вовлечение его в разнообразную деятель-

ность, формирующую нравственные отношения, в которых выражаются моральные требования общества. Нравственное развитие предполагает интериоризацию представлений и знаний о нравственных нормах во внутренние побудители развития человека, в навыки и привычки нравственного поведения, неотъемлемые для человека качества в системе нравственных отношений общества [4].

*Нравственное развитие человека* — это процесс количественных и качественных изменений, происходящих в духовном, нравственном облике ребенка и продвигающих его на более высокие ступени нравственной зрелости [10]. Становление личности невозможно без ее нравственного развития, которое заключается в освоение моральных ценностей, выработке нравственных качеств, способности ориентироваться на идеал, жить согласно принципам, нормам и правилам морали, когда убеждение и предствление о должном воплощаются в реальных поступках и поведении.

Большую значимость проблема нравственного развития и воспитания приобретает в связи с обострением криминальной обстановки в стране. В настоящее время наблюдается рост преступлений и правонарушений, совершенных несовершеннолетними, происходит вовлечение малолетних в преступные группы, возникают неформальные группы подростков, имеющие асоциальную направленность.

Как отмечают некоторые исследователи (О.В. Лишин, Д.И. Фельдштейн, С.В. Климин и др.), произошла примитивизация нравственно развития детей, выражающаяся в росте уровня цинизма, грубости, жестокости, агрессивности. За этими внешними проявлениями кроются внутренние, глубинные переживания молодых людей — отчужденность, тревога, страх, одиночество.

**Елена Александровна Сорокоумова,**

доктор психологических наук, профессор кафедры социальной и педагогической психологии МГГУ им. М.А. Шолохова

Нравственное развитие не сводится только к обучению, поскольку это есть процесс самоопределения человека, осознания и понимания самого себя посредством собственных поступков и собственного поведения. Как известно, невозможно нравственно воспитать человека без его личного участия в этом процессе, без его доброй воли и сотворчества. Так выполнение правил и норм школьниками основано не только на понимании требований, предъявляемых к их поведению в школе, что совершенно необходимо, но и на внутренней убежденности детей в необходимости выполнения этих норм и правил [8, 9].

Правила и нормы становятся реальным регулятором поведения человека лишь в том случае, если он признает их ценность, то есть при наличии у личности ориентации на нормы поведения как на ценность. По существу это является признаком нравственной зрелости личности. Как совершенно справедливо отмечает В.И. Чудновский: «Нравственная устойчивость личности означает способность человека сохранять и реализовывать в различных условиях личностные позиции, обладать определенным иммунитетом к воздействиям, противоречащим его личностным установкам, взглядам и убеждениям» [8].

Рассматривая личность как объект нравственного развития, заметим, что педагоги часто заботятся об индивидуально-исполнительском уровне личности, не воспринимая всерьез собственно личностный уровень, где формируется принятие и понимание целей. Человек как личность есть не только то, что он умеет и чему обучен, как он относится к миру, людям, к себе, но и то, что он хочет, во имя каких целей он действует [9].

Нравственное формирование и развитие на разных возрастных этапах происходит по-разному. С развитием произвольности и рефлексии, ребенок начинает овладевать навыками самооценки и самоконтроля. По мере становления системы ценностных ориентаций и самосознания у него, уже ближе к подростковому возрасту, появляется представление о самом себе как о нравственном или безнравственном человеке, осознание своего поведения, как соответствующего нормам, ответственность за свои действия и поступки (осознанно соблюдать или не соблюдать поведенческие нормы), происходит переход к саморегуляции своего поведения [14, 57].

В подростковом возрасте и ранней юности формируются нравственные принципы, которыми развивающаяся личность начинает руководствоваться в поведении, упорно их осваивать. С развитием сознания, с ростом интереса к нравственным качествам людей и к их взаимоотношениям у подростков возникает идеальные образы поведения. Нравственный идеал подростка — это эмоционально окрашенный образ, становящийся не только образцом для подражания, но своеобразным внутренним критерием самооценки, регулятором собственного поведения. Все это создает ту внутреннюю среду подростка, которая обеспечивает ему «возможность стать самостоятельным и самому в большей или меньшей степени управлять своим развитием» [2, с. 103].

Подростки стремятся определить свое место в жизни, активно ищут идеал — «делать жизнь с кого?» В младшем подростковом возрасте в качестве идеала выступает образ того или иного конкретного человека (родителей, учителей, товарищей), в старшем подростковом возрасте в качестве идеала начинают выступать и обобщенные образы, как совокупность идеальных черт. Это связано с более критическим осознанием подростками знакомых людей и особенностями их интеллектуальной сферы. Интеллектуальное развитие в ранней юности проявляется в стремлении понять логику явлений, в способности к абстрактному мышлению. Именно этим объясняется смена образов идеалов от конкретных личностей до обобщенных образов [12].

Большое значения в жизни подростка приобретают подчинение своеобразному «кодексу товарищества». Как отмечают исследователи, недостатки в воспитании и дурные привычки принимают в этом возрасте утрированные формы, выявляя возросшую энергию и желание показать свою независимость. Наблюдается некоторая диспропорция (особенно в младшем подростковом возрасте): быстрый подъем физической энергии и активности как бы опережает умственное и нравственное развитие подростка. Наблюдается разрыв между стремлением подростков проявлять высокие нравственные качества и их реальным поведением в повседневной жизни, в котором находит свое выражение неуменье подростка увидеть и осознать связь между высокими целями и реальными обстоятельствами [3].

Подростковый возраст — возраст интенсивного накопления и проверки нравственного опыта, он формируется под влиянием внешних факто-

ров и внутренних предпосылок ребенка. Между ними происходит взаимодействие, проявляющееся в их единстве и противоречии. Внешние воздействия опосредуются направленностью личности, устойчивой мотивацией, характерологическими особенностями, которые, в свою очередь, складываются и развиваются под влиянием предшествующих воздействий.

К основным внешним факторам, обеспечивающим формирование нравственного опыта, мы относим наряду с содержанием и методами воспитания — стиль отношения педагога к ученикам, единство требований семьи и школы, взаимоотношения между подростками в различных видах деятельности, различные ситуации, в которых они должны самостоятельно сделать нравственный выбор. Подростковый период создает реальные предпосылки для эффективного действия этих факторов — подросток активно включается в межличностное общение, возрастает роль абстрактного мышления, произвольного поведения, рефлексии и самооценки.

Нравственное развитие в этот период во многом зависит от того, как складываются межличностные взаимоотношения с взрослыми, сверстниками, родителями. Если эти отношения имеют позитивную направленность в соответствии с нормами нравственности (естественно, с учетом возрастных и индивидуальных особенностей), то процесс развития личности проходит успешно. В ином случае, когда в семье и в школьном воспитании преобладают негативные тенденции — происходят ошибки, которые затрудняют развитие нравственной сферы подростка, тем самым создается почва для возможных отклонений в развитии личности. Семья может компенсировать возможную дефектность межличностных отношений, но для подростка действительным центром, вокруг которого формируются нравственные отношения, являются сверстники, школьная жизнь [7].

Формирование нравственного опыта определяется уровнем развития нравственного сознания, чувств, произвольного поведения, их взаимосвязанностью и обусловленностью. Приоритетным в структуре нравственности является активное следование социальным нормам в соответствии с собственными ценностными ориентациями. Необходимым условием усвоения нравственных норм, т.е. нравственного развития, является развитие интеллектуальной сферы.

Благодаря исследованиям Ж. Пиаже, мы имеем представления о том, как соотносятся нравственно-оценочные суждения детей с их возрастом. Так Ж. Пиаже установил, что в период жизни от 5 до 12 лет представления ребенка о нравственности меняются — от нравственного реализма (однозначное, непоколебимое понимание добра и зла, разделяющее все существующее только на две категории — хорошее и плохое) к нравственному релятивизму, начинающему проявляться у детей приблизительно с 11 лет. Нравственный релятивизм основан на убеждении, что каждый человек имеет право на справедливое и уважительное отношение к себе и в каждом его поступке можно усмотреть как нравственно оправданное, так и осуждаемое — здесь уже включаются нравственные полутона [11].

Л. Колберг расширил, конкретизировал и углубил идеи Ж. Пиаже, на основе представлений о генезисе морального сознания. Главный вопрос, который им ставился и решался, состоял в том, чтобы выяснить, как происходит усвоение детьми тех или иных нравственных ценностей на разных этапах индивидуального развития в зависимости от складывающихся социальных условий. Было установлено, что на *доконвенциональном* уровне развития морали дети чаще дают оценки поведению только по его следствиям, а не на основе анализа мотивов и содержания поступков. Ребенок полагает, что человек должен подчиняться правилам для того, чтобы избежать наказания за их нарушение. На второй, *конвенциональной*, стадии возникает мысль о полезности нравственных действий, сопровождающихся поощрениями. В это время нравственным считается любое поведение, за которое можно получить поощрение, или такое, которое, удовлетворяя личные потребности ребенка, не мешает удовлетворять свои другому человеку [6]. В начале большое значение придается тому, чтобы быть «хорошим человеком», соответствовать извне заданному образцу. Позже на первый план выступает идея общественного порядка или пользы для людей (группы, общества).

На высшем уровне *постконвенциональной* морали сперва оценивается поведение, исходя из абстрактных представлений о нравственности, а затем на основе осознания и принятия общечеловеческих нравственных ценностей. Эти этапы, согласно Колбергу, универсальны для различных культур.

Как происходит нравственное развитие? Каковы причины перехода с одной стадии нравственного развития на другую? И Колберг, и Пиаже полагают, что у морали есть генетическое обеспечение. Врожденный потенциал, считали они, реализуясь в честном или нечестном поведении, приводит нас (если не блокируется какими-то социальными силами) к развитию принципа социальной справедливости. Согласно этому принципу, все люди равноценны, а честность – сущностная, наиглавнейшая черта человеческих отношений.

Если не препятствовать познанию сути социальной справедливости и формированию стремления следовать ей в отношениях с другими, то такое понимание появляется у человека естественно – в результате общения и разнообразных отношений с окружающими людьми. Усвоению принципа социальной справедливости способствует и умственное развитие ребенка. Дети с более высоким уровнем умственного развития, как правило, находят и на более высокой стадии нравственного развития, умея самостоятельно вырабатывать моральные оценки. Это позволяет лучше усваивать правила и нормы социально одобряемого поведения, дает детям возможность почувствовать себя в роли других, сформулировать моральные суждения, основанные на абстрактных этических принципах. На нравственное развитие влияют те из окружающих ребенка людей, которые находятся на более высоких стадиях усвоения морали. Активные обсуждения ситуаций морального выбора, причем с участием людей, находящихся на разных стадиях нравственного развития, помогают детям подниматься на последующие ступени и усваивать более высокие и социально ценные моральные нормы и принципы.

На основе теории Л. Колберга Е.В. Воробьева под нашим руководством провела исследование особенностей нравственного развития современных школьников в одной из школ города Москвы.

В исследовании приняли участие три группы подростков в возрасте от 10 до 15 лет.

**I группа** подростков в возрасте 10–11 лет в количестве 14 человек. Учащиеся 6-го гимназического класса (8 мальчиков, 6 девочек). Успеваемость учащихся группы высокая.

**II группа** подростков в возрасте 12–13 лет в количестве 14 человек. Учащиеся 7-го гимназического класса (7 девочек, 7 мальчиков). Успеваемость группы высокая.

**III группа** подростков в возрасте 14(15) лет – учащиеся 9-го гимназического класса в количестве 14 человек (8 девочек, 6 мальчиков). Успеваемость в группе высокая.

Используя в качестве диагностического инструментария «Школьный тест умственного развития (ШТУР), мы выявили интеллектуальный уровень испытуемых.

Динамика развития интеллектуальной сферы трех групп испытуемых представлена в гистограмме 1.

На гистограмме мы можем увидеть, что интеллектуальное развитие школьников увеличивается с возрастом под влиянием целенаправленного школьного обучения. При этом, как видно, снижается процент учащихся имеющих средние показатели умственного развития. Однако в третьей группе (14–15 лет) мы наблюдаем у 7,3% учащихся низкие показатели уровня интеллекта.

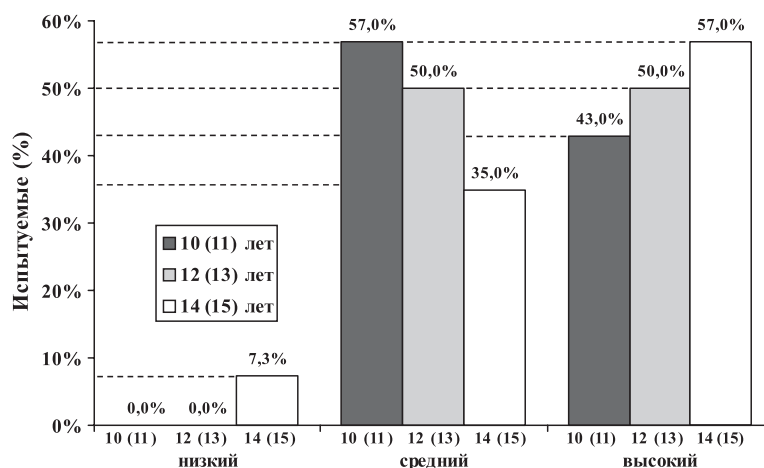
При индивидуальной беседе с этими испытуемыми мы установили, что они несерьезно отнеслись к выполнению задания, не смотря на то, что эти учащиеся имеют хорошую успеваемость по всем предметам, интересуются литературой и искусством.

Для выявления уровня нравственного развития испытуемых, мы использовали модифицированную методику Л. Колберга [14].

Подросткам предлагалось высказать, а затем зафиксировать письменные ответы на вопрос об эвтаназии. Задание формулировалось следующим образом: «Некоторые страны мира приняли закон об эвтаназии (добровольном умерщвлении людей по их просьбе в случае неизлечимых, тяжелых заболеваний). В Государственной Думе рассматривается вопрос о введении эвтаназии в России. Как вы считаете, должен ли быть принят такой закон в нашей стране? С вашей точки зрения правильно ли это, гуманно ли, нравственно ли? Обоснуйте, аргументируйте свой ответ».

Гистограмма 1

## Уровень развития интеллекта по группам



Соответственно теории Л. Колберга ответы наших испытуемых представляют все три уровня нравственного развития.

Приведем примеры рассуждения детей, находящихся на предконвенциональном (низком) уровне развития.

1. Рассуждение подростка 11 лет, Димы И., ученика 6-го класса: «Закон можно принять. Если человек хочет умереть, это его право, его желание. Это похоже на самоубийство, но ведь животных умерщвляют, а человек – это тоже животное, и почему бы его тоже не умерщвить?»
2. Рассуждение подростка, находящегося на предконвенциональном (низком) уровне развития, Вани Т.: «Считаю, что закон об эвтаназии нужно ввести. Люди тяжело болеют, мучаются. И вообще, это их жизнь, и они за нее в ответе».
3. Рассуждение подростка 10 лет, Кати К.: «Мне кажется, что закон нужно ввести, чтобы люди не мучались. Если хотят умереть, пусть умирают. Тем более, что эти люди могут быть разносчиками разной инфекции».

Приведенные примеры рассуждений говорят о том, что эти подростки не задумываются глубоко над проблемой и не переносят ее на себя и свое окружение. Они даже не испытывают отрицательных эмоций, которые возникают у большинства людей при мысли о смерти близких.

Ученик того же класса, Андрей П. (11 лет), который находится на конвенциональном (среднем) уровне развития нравственности (по Л. Колбергу), пишет: «Мне кажется, что не следует принимать закон об эвтаназии. Любой человек имеет право жить, даже если он сильно болен, не все потеряно. Возможно, вскоре придумают лекарство, способное помочь человеку. В целом, общество, я думаю, отрицательно относится к такому закону, и я придерживаюсь такого же мнения».

Подросток, опять таки, руководствуется общественными нормами, но не упоминает о внутренних убеждениях, не примеривает ситуацию на себя и не говорит о внутренних убеждениях.

Подросток, находящийся на постконвенциональном (высоком) уровне развития нравственности, ученик 9-го класса, Дима К. (15 лет), рассуждает следующим образом: «Человек сам решает, нужно ли ему жить в таком состоянии. Это его право, его выбор, его решение. Будучи на его месте, я бы, наверное, не захотел бы обременять своих близких и родных. Возможно, можно было бы побороться за жизнь, но если смысла нет, то лучше лишиться окружающих и себя мучений. Следовательно, закон об эвтаназии, наверное, нужно принять. Хотя бы для того, чтобы у человека был выбор».

Еще один более основательный и вдумчивый ответ подростка 15 лет, ученицы 9-го класса, Ирины Я.: «Я считаю, что этот закон вводить не нужно, потому что никто не может дать 100% гарантии, что этот человек умрет. Ведь многое зависит от силы воли человека, от его жизненных принципов, от желания жить. Ведь случалось и такое, когда, обьявив больному человеку, что он здоров, тяжелая болезнь отступала».

В этом ответе звучит глубокое понимание проблемы, эмоциональная отзывчивость, ситуация пропускается через «себя», оценивается не со стороны, а именно изнутри.

Для определения уровня нравственного развития также был задан вопрос: «Что значит, с вашей точки зрения, вести себя правильно, нравственно? И почему нужно вести себя таким образом?» Именно в ответах на этот вопрос прослеживаются уровни развития нравственности по шкале Л. Колберга.

Например: ученица 6-го класса Катя Л. (10 лет) пишет: «Вести себя правильно — это значит, быть послушным, приличным человеком, соблюдать правила этикета. Так нужно вести себя, чтобы тебя никто не ругал, не наказывал, для того, чтобы тебя ценили в обществе».

Другой пример, ученик 6-го класса (11 лет) Антон Г.: «Вести себя правильно — значит соблюдать дисциплину, требования старших. Так необходимо вести себя, чтобы выглядеть нормальным человеком».

Эти два высказывания соответствуют предконвенциональному уровню развития нравственности, так как для подростков важны только внешняя оценка и избежание наказания.

Примером конвенционального (среднего) уровня развития нравственности, на наш взгляд, соответствуют следующие рассуждения.

Ученик 6-го класса этой же группы (11 лет) Валя У.: «Вести себя правильно — значит осознавать, что ты делаешь, делать все так, чтобы не обижать других, соблюдать правила поведения в школе и на улице. Так нужно себя вести, чтобы тебя уважали, чтобы не быть одиноком».

Ученица 6-го класса (11 лет) Даша Ж.: «Вести себя правильно — значит не нарушать правила, установленные обществом».

Ученица 8-го класса (13 лет) Вика П.: «Вести себя правильно — значит просто придерживаться моральных устоев, принятых обществом. Так нужно вести себя, чтобы легче жить и общаться».

Ученик 8-го класса (13 лет) Дима Р.: «Правильно (нравственно) вести себя — значит вести себя культурно, соблюдать правила приличия, не грубить, не использовать нецензурную лексику. Так нужно вести себя, чтобы окружающим не было стыдно за тебя, твои поступки, чтобы тебя уважали».

Ученик 9-го класса (14 лет) Артем К.: «Вести себя правильно — значит не подвергать себя и других опасности, не драться, соблюдать правила приличия, этикета. Так себя вести нужно, чтобы заслужить уважение, хорошее отношение окружающих тебя людей».

В четырех приведенных выше высказываниях красной нитью проходит общественная значимость нравственного поведения, большое значение придается оценочному элементу, то есть подростка, в первую очередь, волнует мнение, оценка окружающих, референтной группы. Подобная линия поведения, такие рассуждения соответствуют конвенциональному (среднему) уровню развития нравственности.

Следующая группа высказываний — мнения, соответствующие постконвенциональному (высокому) уровню развития нравственности.

Ученик 6-го класса (11 лет) Антон Т.: «Вести себя правильно (нравственно) — значит уважать себя и других, выполнять нормы, принятые обществом, действовать всегда так, чтобы тебе самому не было стыдно за свои поступки».

Ученик 8-го класса (13 лет) Володя В.: «Вести себя правильно — значит вести себя нравственно, то есть не обижать других, вести себя

справедливо, поступать так, чтобы совесть не мучила тебя. Руководствоваться принципами, достойными звания человек».

Ученица 9-го класса (15 лет) Инна Р.: «Вести себя правильно, нравственно — значит вести себя уважительно по отношению к товарищам, родителям, взрослым. Вести себя так, как тебе хотелось бы, чтобы к тебе относились окружающие. Вести себя нравственно нужно для того, чтобы тебе и твоему окружению было уютно в этом большом и сложном мире, а не для того, чтобы избежать наказания. Жить нужно достойно».

Таким образом, изучив высказывания учащихся трех групп по вопросу об эвтаназии и о необходимости нравственного поведения, мы получили результаты, представленные в гистограмме 2.

На основании показателей, представленных в гистограмме, мы можем проследить следующую тенденцию: уровень высокого нравственного развития повышается с возрастом; средний уровень развития нравственности почти не изменяется, а процент учащихся, имеющих низкий уровень развития нравственности, уменьшается. Согласно исследованиям Л. Колберга именно в таком направлении при благоприятных стечениях обстоятельств и при правильном, рациональном воспитании должно происходить нравственное развитие человека. Именно с возрастом человек должен переходить с одного на другой уровни нравственного развития: с предконвенционального на конвенциональный, далее на постконвенциональный.

Умственное развитие — не единственный фактор формирования морального сознания детей. Не менее существенное влияние на этот процесс оказывают родители, сверстники, более широкое социальное окружение, телевидение. Нельзя забывать и об эмоциональном развитии, которое тоже вносит свой вклад в нравственное становление ребенка.

Функции родителей в процессе нравственного развития ребенка весьма разнообразны: они должны поддерживать дисциплину, дарить детям свою любовь, подавать пример своими поступками и поведением.

Усвоению моральных норм и правил способствуют и открытые проявления родительской любви в момент дисциплинарного воздействия. Любовь может сделать детей более восприимчивыми к дисциплинарным мерам, как к естественным, необходимым и справедливым. Она поможет ребенку научиться чувствовать состояние других людей и вызовет желание подражать поведению родителей.

К сожалению, конкретных исследований и теоретических разработок, касающихся влияния сверстников на нравственное формирование ребенка, крайне мало. По мнению Ж. Пиаже, общение детей, лишенное постоянного родительского надзора, позволяет им развивать мораль, основанную на взаимном согласии и равноправном сотрудничестве. Однако другие исследователи полагают, что такое общение ослабляет действие моральных запретов и тормозит процесс первичной социализации, мешая формированию социально ценных качеств ребенка. Они считают, что в условиях бесконтрольности процесс усвоения правил социально приемлемого поведения деформируется. Некоторые исследования показывают наличие взаимосвязи ценностных ориентаций взрослых и сверстников, хотя в то же время есть исследования, свидетельствующие о том, что моральные ценности сверстников разрушают более высокие ценности взрослых.

Традиционно в процессе нравственного воспитания девочек, в большей мере, чем мальчиков, ориентируют на взаимную любовь и умение откликаться на нужды других. Ориентация на высокие достижения и успех у мальчиков ценится гораздо выше, чем гуманность и честность. Кроме того, по отношению к девочкам родители используют более разнообразные воспитательные и дисциплинарные меры воздействия, охотнее и чаще выказывают им свою любовь, чем по отношению к мальчикам. Эти и другие особенности социальной практики способствуют тому, что девочки становятся более гуманными и лучше усваивают нормы морали, чем мальчики.

Телевидение и другие средства массовой информации оказывает важное воздействие на различные стороны развития детей, в том числе на формирование их морального сознания и нравственного поведения.

С целью выяснения влияния сверстников, родителей и средств массовой информации на нравственное становление подростка мы разработали блок вопросов.

Гистограмма 2

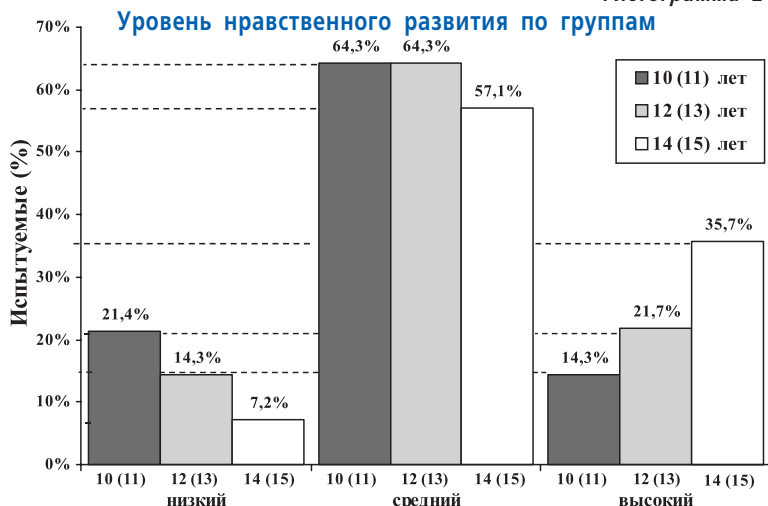




Таблица 1

## Влияние сверстников, семьи и средств массовой информации на развитие подростка

Возраст	Количество человек	Влияние сверстников		Влияние семьи		Влияние СМИ	
		Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
10 (11) лет	14	3	21,4%	6	42,8%	5	35,7%
12 (13) лет	14	5	35,7%	4	28,6%	5	35,7%
14 (15) лет	14	6	42,8%	2	14,4%	6	42,8%

Нашим испытуемым предлагалось ответить на 9 вопросов.

1. С кем ты дружишь (с какими людьми)?
2. Что интересного бывает в твоей компании?
3. Чем вы любите заниматься в свободное время?
4. Расскажи о своей семье.
5. Что вы делаете, когда собираетесь в кругу семьи?
6. С кем из членов семьи у тебя самые доверительные отношения и почему?
7. Часто ли ты смотришь телевизор?
8. Какие телевизионные программы предпочитаешь?
9. Какие эмоции вызывают у тебя сцены насилия?

Данные результатов опроса по трем группам представлены в таблице 1.

На основании результатов опроса испытуемых мы установили, что с возрастом все большее влияние на развитие подростка оказывают его сверстники (социальное окружение) и меньшее влияние – семья. Наи-

большее влияние на развитие нравственности имеют СМИ. Подростки любят смотреть не познавательные передачи, а те, в которых много захватывающих сюжетов с криминальным оттенком, например: «Криминальное чтиво», сериал «Комиссар Рекс» и пр.

К сожалению, было установлено, что 15% подростков из всех трех групп испытуемых не ощущают отрицательных эмоций от сцен насилия. Некоторые реагируют на такие сцены нейтрально, то есть не считают такие сцены отвратительными. Другие с интересом смотрят такие фильмы и передачи.

Проведенное исследование ставит новые задачи перед учебно-воспитательным процессом, которые предстоит решать, разрабатывая программы нравственного развития современной молодежи. Без сформированности таких понятий как добро и зло, долг и честь, справедливость, совесть, счастье, смысл жизни, идеал невозможно дальнейшее взаимодействие человека с окружающим миром, другими людьми и самим собой.

**Литература:**

1. *Бескина Р.М., Чудновский В.И.* Воспоминания о будущей школе: книга для учителя. – М.: Просвещение, 1993.
2. *Божович Л.И.* Избранные психологические труды. Проблема формирования личности. Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Международная педагогическая академия, 1995.
3. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968.
4. *Братусь П.С.* Психология нравственного сознания в контексте культуры. – М.: Менеджер, 1994.
5. *Джиббс Дж., Бэсинджер К.* Взаимосвязь морально-нравственного и когнитивного развития. // Развитие личности. – 1997. – №1.
6. *Джиббс Дж., Бэсинджер К.* Моральная зрелость: диагностика развития социоморальной рефлексии. // Развитие личности. – 1998. – №2.
7. *Дусавицкий А.К.* Развитие личности в учебной деятельности. – М.: Издательство Дом Педагогика, 1996.
8. *Лесгафт П.Ф.* Семейное воспитание ребенка и его значение. – М.: Педагогика, 1991.
9. *Лишин О.В.* Педагогическая психология воспитания. / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Институт практической психологии, 1997.
10. *Михайлова Е.И.* Специфика проявления ответственности при переходе из подросткового в юношеский возраст. // Вопросы психологии. – 1996. – №4. – С. 149.
11. *Пиаже Ж.* Избранные психологические труды. – М., 1969.
12. *Фельдштейн Д.И.* Психология взросления. – М.: МПСИ, 1999.
13. *Фельдштейн Д.И.* Психология развивающейся личности. – М.: МПСИ, 1996.
14. *Флэйк-Хобсон К., Робинсон Б.Е., Скин П.* Развитие ребенка и его отношений с окружающими. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1992.

**Literatura:**

1. *Beskina R.M., Chudnovskij V.I.* Vospomnaniya o budushej shkole: kniga dlya uchitelya. – M.: Prosveshenie, 1993.
2. *Bozhovich L.I.* Izbrannie psihologicheskie trudi. Problema formirovaniya lichnosti. Pod red. D.I. Feldshtejna – M.: Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya, 1995.
3. *Bozhovich L.I.* Lichnost i eej formirovanie v detskom vozraste. – M.: Prosveshenie, 1968.
4. *Bratus P.S.* Psihologiya nrvstvennogo soznaniya v kontekste kulturi. – M.: Menedzher, 1994.
5. *Dzhibbs Dz., Besindzer K.* Vzaimosvyaz moralno-nrvstvennogo i kognitivnogo razvitiya. // Razvitie lichnosti. – 1997. – №1.
6. *Dzhibbs Dz., Besindzer K.* Moralnaya zrelost: diagnostika razvitiya sociomoralnoj refleksii. // Razvitie lichnosti. – 1997. – №2.
7. *Dusavitskij A.K.* Razvitie lichnosti v uchebnoj deyatel'nosti. – M.: Dom Pedagogiki, 1996.
8. *Lesgaft P.F.* Semejnoe vospitanie rebenka i ego znachenie. – M.: Pedagogika, 1991.
9. *Lishin O.V.* Pedagogicheskaya psihologiya vospitaniya. / Pod red. D.I. Feldshtejna. – M.: Institut prakticheskoy psihologii, 1997.
10. *Mikhailova E.I.* Spetsifika proyavleniya otvetstvennosti pri perehode iz podrostkovogo v yunosheskij vozrast. // Voprosi psihologii. – 1996. – №4.
11. *Piazhe J.* Izbrannie psihologicheskie trudi. – M., 1969.
12. *Feldshtejn D.I.* Psihologiya vzrosleniya. – M.: MPSI, 1999.
13. *Feldshtejn D.I.* Psihologiya razvivaushejsya lichnosti. – M.: MPSI, 1996.
14. *Flejk-Hobson K., Robinson B.E. Skin P.* Razvitie rebenka i ego otnoshenij s okruzaushimi. – M.: Tsentr obshechelovecheskih cennostej, 1992.

**PSYCHOLOGICAL QUALITIES OF MORAL DEVELOPMENT OF THE TEENAGERS****E.A. Sorokoumova**

*Ph.D. in Psychology, the professor of the sub-faculty of social and pedagogical psychology of Moscow Humanitarian State University named after M.A. Sholokhov*

The questions of moral development of the teenagers are considered in the article. On the basis of the decision of the moral dilemmas developed by L. Kolbergom, who was interested in the researches of J. Piaget, in clause the researches of interrelation of intellectual and moral development of young citizens of Russia Federation are presented in this work.

**Keywords:** moral development; moral education; intellectual development.